



区分	歳入	対前年度比	歳出	対前年度比
一般会計	482億3,641万円	△2.3%	473億4,704万円	△2.4%
特別会計	411億8,982万円	15.1%	405億9,887万円	15.0%
内訳				
国民健康保険	90億2,599万円	7.4%	87億8,936万円	6.8%
地区画整理	32億7,675万円	△3.2%	32億534万円	△3.3%
下水道	60億6,698万円	△6.7%	57億5,701万円	△7.0%
受託水道	20億1,491万円	△5.8%	20億1,491万円	△5.8%
老人保健	96億5,852万円	△2.1%	96億2,845万円	△2.4%
介護保険	35億7,914万円	皆増	35億6,513万円	皆増
市立総合病院	75億6,753万円	38.9%	76億3,867万円	38.6%
合計	894億2,623万円	5.0%	879億4,591万円	4.9%

# 平成12年度決算の審査から

今定例会では、一般会計決算及び特別会計決算の2つの特別委員会が設置され、平成12年度予算が適正に執行されたか、また、財政運営は妥当であつたかなどについて審査が行われました。

平成12年度一般会計の歳入決算額は、482億3千641万円で、前年度より、11億2千90万円(2・3%)の減となりました。対する歳出決算額は、473億4千704万円で、前年度と比較すると11億6千46万円(2・4%)の減となりました。歳入減については、長引く景気低迷による個人所得の落ち込みの影響が大きく、前年に比べ、市税全体で7億710万円の減となつたことや、前年度の土地開発基金の廃止に伴う繰入による一時的増がなくなつたこと、そして基金依存型の財政運営を改めた結果による繰入金の減額などが要因としてあります。

一方、歳出面は、職員の期末勤勉手当や互助会交付金の見直しなどの内部努力や、介護保険導入による扶助費の大額な減、前年度の地域振興券、少子化関係経費等の減などがその主な要因です。結果、歳入歳出差引き金額は8億8千937万円で、前年比4・7%の増となりました。

また、平成12年度の7つの特別会計における歳入・歳出の決算額は、別表のとおりです。

委員会では、計上予算に見合うだけの行政効果があつたか、会計経理上の過誤や不適切な支出がなされたか、財産の管理は適正に行われたかなどについて、延べ41名の委員から77件の質疑や行政への意見・提言・指摘がありました。

主な質疑は、次のとおり

です。

○収入未済額、欠納欠損額が多いことについて

○学校へのコンピューター設置について

○維持修繕費の推移とメンテナンスについて

○括質疑の後に採決を行った

○委員会最終日の27日、総括質疑の後は、「認定すべきもの」と決しました。

定例会最終日の10月3日、本会議において竹ノ上委員長より審査報告が行われた後、6名の議員から意見が述べられ、今後の行政運営に反映されるよう求めがありました。

その後、採決が行われ、平成12年度一般会計決算は、挙手多数により認定されました。

その後、採決が行われ、平成12年度一般会計決算は、挙手多数により認定されました。

平成12年度特別会計決算は、国民健康保険、地区画整理事業、下水道事業、受託水道事業、老人保健、介護保険、市立総合病院事業、奥住原直志委員長は、9月28日

に開催され、正副委員長の

特別会計決算について審査が行われました。

審査は、国民健康保険、地区画整理事業、下水道事業、受託水道事業、老人保健、介護保険、市立総合病院事業の各会計ごとに順次行われ、各委員から様々な質疑や行政への意見・提言・指摘がありました。

主な質疑は、次のとおりです。(※)は特別会計名

○保険料滞納者への対策はどうしているのか(国民健

康保険)

○組合施行の区画整理事業は全国で赤字が出ているが

日野市はどうか(地区画

整理事業)

○事業規模が縮小した理由は何か(介護保険)

○委員会では審査の結果、7会計中4会計が一致

国民健康保険、地区画整理事業、介護保険の3会計

は挙手採決により「認定すべきもの」と決しました。

定例会最終日の10月3日、本会議における奥住委員長の審査報告に対し、委員会の審査結果同様、3会計について意見が分かれましたが、採決の結果、平成12年度の各特別会計決算は、すべて認定されました。

## 一般会計決算

南北交通の利便性が向上した、日野3・4・8号線の開通

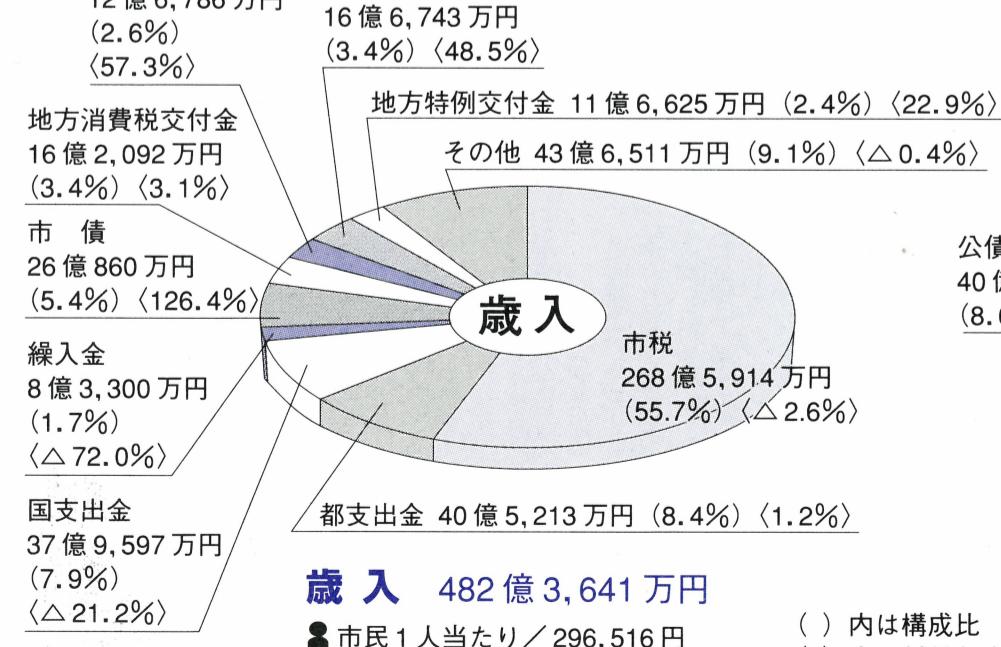


## 特別会計決算



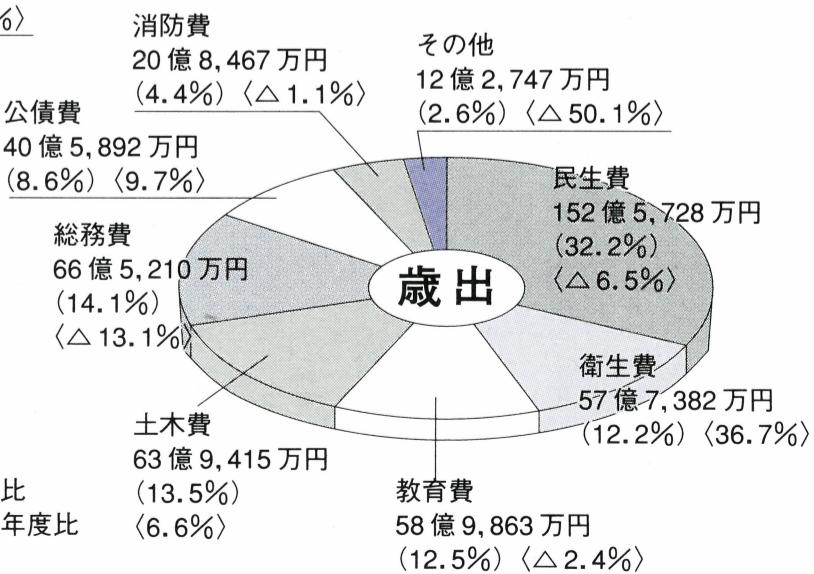
▲生涯学習・コミュニティ活動の拠点、豊田北交流センター

## 平成12年度一般会計決算構成図



歳出 473億4,704万円

●市民1人当たり／291,049円



※●は人口16万2,677人(平成13年4月1日現在)で算出しました。



般

質

問

佐瀬 昭一郎  
(無会派)

障害者福祉と介護保険について

各定例会では、市政全般について一般質問が行われます。

今定例会では、9月7日から18日まで行われ、48件の23名の議員から行政側の質問があり、行政側の対応をただしました。

問1 身体障害者福祉センター「つばさ学園」やまばと等級通所者のうち、年齢的に若い人たちに對して介護保険を適用すると制度的に十分な対応ができるか。今まで通りの障害福祉対応のリハビリを維持することができないか。

答1 (助役、福祉保健部長) 利用者に適応した対応をとります。

問2 介護保険の対象者となる障

害者のサービス提供は、どこが責任をもって対応をしていくのか。

答2 (助役、福祉保健部長) 介護保険・障害福祉等の関係課が連携をはかり対応します。

奥住 日出男  
(自民クラブ)

第2次行財政改革の進捗状況について問う

「池田小事件」の教訓について問う

の立場で協力し、よりよい方向に努力していきたいと思います。

小山 良悟  
(自民クラブ)

可燃ごみ炭化システムの導入を提案する

問1 庁舎屋上に風車を備えつけて風力発電をし、自然エネルギーを使つているという意思をあらわす取り組みをしてはどうか。

答(市長) 少しでも実が結べるよう方策を考えていきたいと思います。

問1 推進中である行財政改革の全体計画及び重点項目の進捗状況について問う。

答(市長、企画部参考) 削減額及び增收額は11年度は21億3千万円、12年度は17億円と概ね計画どおりに進んでいます。全体計画及び重点項目についても、計画どおり進んでいます。市民福祉・市民サービスの向上のためにそれぞれ

問1 学校の安全対策と危機管理問題について問う。

答(学校教育部長) 登下校時以外には正門は閉め裏門は施錠します。教職員に防犯ブザーを携帯させる等行っているほか、保護者実を図り、地域の協力を得て児童・生徒の安全を確保していきます。

問1 剪定枝や建築廃材等の古い木材を行政が積極的に引き受け、炭化する方法を日野市として打ち出す考えはないか。

答(市長) 難しい点はたくさんあります。教職員に防犯ブザーを携帯するなど行っているほか、保護者実を図り、地域の協力を得て児童・生徒の安全を確保していきます。

問2 ミニバス南平路線の全便を市立病院経由に一議論のたたき台として小山試案を提示する提案だと考えています。

馬場 繁夫

(公明党)

だれでもが安心して暮らせる長寿社会にするため、福祉環境整備と財政の健全化を問う

問1 在宅福祉を推進するために、地域福祉施策でのコミュニティーや生涯学習の位置づけを問う。

答1 (生涯学習部長) 福祉と学習が融合した施設として、各中学校区に予定しているコミュニティーセンターが担うと考えます。

問2 地区センターなどの公共施設の総点検と改修を進めよ。

馬場 繁夫

(公明党)

だれでもが安心して暮らせる長寿社会にするため、福祉環境整備と財政の健全化を問う

問2 (市民生活部長) 細かなチェックをし、財政面も考慮しながら計画を立てていきます。

問3 福祉経費増が予想される中、安易な負担増やサービス低下ではなく、効率的な行政運営をせよ。

答3 (企画部長) 効率・効果的事業のため、行革の推進とともにサービスのあり方にしても検討の必要があると考えます。

問4 地域福祉を全局的に立ち上げるために、どう機構改革・組織再編成をするのか。

答4 (市長、企画部長) ニーズに即効性ある対応ができるように、総合的な組織づくりに努力します。

菅原 直志

(清流・ネット)

不登校は悪いのか?~教育委員会の見解を問う

問1 現在の学校のシステムが、すべての子どもたちの教育を受けける権利を保障していると考えるか。

答1 (教育長) 現在の法整備の中では、保障されるようになつてゐるとしか答えられません。

問2 教育長は現在の学校システムを是とする考え方から抜け出ているのか。

答2 (教育長) 学校を非とする

菅原 直志

(清流・ネット)

不登校は悪いのか?~教育委員会の見解を問う

問1 現在の学校のシステムが、すべての子どもたちの教育を受けける権利を保障していると考えるか。

答1 (教育長) 現在の法整備の中では、保障されるようになつてゐるとしか答えられません。

問2 教育長は現在の学校システムを是とする考え方から抜け出しているのか。

答2 (教育長) 学校を非とする

中谷 好幸

(日本共産党市議団)

「勇み足」ではすまされない、河内助役の特定業者推薦問題

問1 市が新都市建設公社に委託した下水道工事について、助役名で送付された公文書は、特定業者を指名競争入札に参加させよう要請したものではないのか。

答1 (まちづくり推進部長) 通常の条件で、市内業者が参加できるよう要望等を行ったもので、今後誤解を招かないよう対応します。

問2 助役名による対外的な公文

中谷 好幸

(日本共産党市議団)

「勇み足」ではすまされない、河内助役の特定業者推薦問題

問1 新病院開院に伴い、小児救急・南部医療施設用地の処分、新市立病院への交通手段をどうするのか

答1 (病院事務長) 関係機関と協議し、進めていきます。

問2 南部医療施設用地の具体的構想を問う。

答2 (企画部長) 医療、保育等の課題を整理、検討しています。

古池 初美

(清流・ネット)

不登校児に対する教育委員会の施策を問う

問1 不登校児に対する現在の施策を問う。

答1 (学校教育部参事) スクールカウンセラーの配置、学校不適応状況調査の実施、適応指導教室(わかば教室)での指導、以上3本を柱に対応しています。

問2 わかば教室へも通つていないう不登校児に対して、市はどのように対応をとっていくのか。

古池 初美

(清流・ネット)

不登校児に対する教育委員会の施策を問う

問1 施策を反映させるために、専門職員の配置、オンブズマン制度の導入の考え方を問う。

答1 (企画部長) 制度の導入を検討します。

問2 小・中学校で男女混合名簿が未だ実施されていない所があるようだが、これから対応を問う。

答2 (学校教育部参事) 教職員と保護者の理解がないと推進ができない。理解に向け努力します。

沢田 研二

(市民クラブ)

日野市民の各種選挙での投票状況と投票率アップに向けた選挙管理委員会の取組みについて問う

問1 投票率アップに向けて、どのような取り組みをしているか。

答1 (選管事務局長) 各小中学への啓発ボスターの募集、投票所の増設等を行っています。

問2 投票率の途中経過などの情報提供ができないか。

答2 (選管事務局長) 実現に向

中野 昭人

(日本共産党市議団)

子どもたちの安全は確保されているか?~老朽校舎の改修、耐震補強を急げ~

問1 保育所拡大計画を問う。

答1 (福祉保健部長) 本年12月に45名、14年度から16年度に105名くらいの拡大を計画しています。

問2 現在の計画では待機児ゼロにつながらないのではないか。

答2 (助役) 新たな待機の数を勘案しながら、解消していきたいと考えています。

中野 昭人

(日本共産党市議団)

解消策について~保育園待機児ゼロの街で、若者が住みたい街・子育てが日本一しやすい街づくりの実現を!~

問1 保育所拡大計画を問う。

答1 (福祉保健部長) 本年12月に45名、14年度から16年度に105名くらいの拡大を計画しています。

問2 現在の計画では待機児ゼロにつながらないのではないか。

答2 (助役) 新たな待機の数を勘案しながら、解消していきたいと考えています。

南平西部地区センター再建問題

託化の方針は、きっとぱり「白紙」にもぞせ

子どもの安全は確保されているか?~老朽校舎の改修、耐震補強を急げ~

問1 保育所拡大計画を問う。

答1 (福祉保健部長) 本年12月に45名、14年度から16年度に105名くらいの拡大を計画しています。

問2 現在の計画では待機児ゼロにつながらないのではないか。

答2 (助役) 新たな待機の数を勘案しながら、解消していきたいと考えています。

一ノ瀬 隆

(清流・ネット)

震災時の避難場所確保の問題も含め、未来を担う子どもたちの安全と健康を守るために公共工事を優先するよう要望する。

問1 (学校教育部長) 2010年安全性の面でも経費の面でも根柢を失った学校給食民間委

清水 登志子

(日本共産党市議団)

子どもたちの安全は確保されているか?~老朽校舎の改修、耐震補強を急げ~

問1 保育所拡大計画を問う。

答1 (福祉保健部長) 本年12月に45名、14年度から16年度に105名くらいの拡大を計画しています。

問2 現在の計画では待機児ゼロにつながらないのではないか。

答2 (助役) 新たな待機の数を勘案しながら、解消していきたいと考えています。

古池 初美

(清流・ネット)

子どもたちの安全は確保されているか?~老朽校舎の改修、耐震補強を急げ~

問1 保育所拡大計画を問う。

答1 (福祉保健部長) 本年12月に45名、14年度から16年度に105名くらいの拡大を計画しています。

問2 現在の計画では待機児ゼロにつながらないのではないか。

答2 (助役) 新たな待機の数を勘案しながら、解消していきたいと考えています。

清水 登志子

(日本共産党市議団)

子どもたちの安全は確保されているか?~老朽校舎の改修、耐震補強を急げ~

問1 保育所拡大計画を問う。

答1 (福祉保健部長) 本年12月に45名、14年度から16年度に105名くらいの拡大を計画しています。

問2 現在の計画では待機児ゼロにつながらないのではないか。

答2 (助役) 新たな待機の数を勘案しながら、解消していきたいと考えています。

古池 初美

(清流・ネット)

子どもたちの安全は確保されているか?~老朽校舎の改修、耐震補強を急げ~

問1 保育所拡大計画を問う。

答1 (福祉保健部長) 本年12月に45名、14年度から16年度に105名くらいの拡大を計画しています。

問2 現在の計画では待機児ゼロにつながらないのではないか。

答2 (助役) 新たな待機の数を勘案しながら、解消していきたいと考えています。

古池 初美

(清流・ネット)

子どもたちの安全は確保されているか?~老朽校舎の改修、耐震補強を急げ~

問1 保育所拡大計画を問う。

答1 (福祉保健部長) 本年12月に45名、14年度から16年度に105名くらいの拡大を計画しています。

問2 現在の計画では待機児ゼロにつながらないのではないか。

答2 (助役) 新たな待機の数を勘案しながら、解消していきたいと考えています。

古池 初美

(清流・ネット)

子どもたちの安全は確保されているか?~老朽校舎の改修、耐震補強を急げ~

問1 保育所拡大計画を問う。

答1 (福祉保健部長) 本年12月に45名、14年度から16年度に105名くらいの拡大を計画しています。

問2 現在の計画では待機児ゼロにつながらないのではないか。

答2 (助役) 新たな待機の数を勘案しながら、解消していきたいと考えています。

古池 初美

(清流・ネット)

子どもたちの安全は確保されているか?~老朽校舎の改修、耐震補強を急げ~

問1 保育所拡大計画を問う。

答1 (福祉保健部長) 本年12月に45名、14年度から16年度に105名くらいの拡大を計画しています。

問2 現在の計画では待機児ゼロにつながらないのではないか。

答2 (助役) 新たな待機の数を勘案しながら、解消していきたいと考えています。

古池 初美

(清流・ネット)

子どもたちの安全は確保されているか?~老朽校舎の改修、耐震補強を急げ~

問1 保育所拡大計画を問う。

答1 (福祉保健部長) 本年12月に45名、14年度から16年度に105名くらいの拡大を計画しています。

問2 現在の計画では待機児ゼロにつながらないのではないか。

答2 (助役) 新たな待機の数を勘案しながら、解消していきたいと考えています。

古池 初美

(清流・ネット)

子どもたちの安全は確保されているか?~老朽校舎の改修、耐震補強を急げ~

問1 保育所拡大計画を問う。

答1 (福祉保健部長) 本年12月に45名、14年度から16年度に105名くらいの拡大を計画しています。

問2 現在の計画では待機児ゼロにつながらないのではないか。

答2 (助役) 新たな待機の数を勘案しながら、解消していきたいと考えています。

古池 初美

(清流・ネット)

子どもたちの安全は確保されているか?~老朽校舎の改修、耐震補強を急げ~

問1 保育所拡大計画を問う。

答1 (福祉保健部長) 本年12月に45名、14年度から16年度に105名くらいの拡大を計画しています。

問2 現在の計画では待機児ゼロにつながらないのではないか。

答2 (助役) 新たな待機の数を勘案しながら、解消していきたいと考えています。

古池 初美

(清流・ネット)

子どもたちの安全は



